

[illegible]

1. Opening

2. Algemeen beeld

Omgevingsanalyse: kritiek op coronawet, impact Nederlandse arbeidsmarkt, veel mensen die nu thuis werken willen nog niet terug naar kantoor, enkele Caribische eilanden willen weer toeristen ontvangen, verantwoordiging in samenleving over 'uitzonderingspositie' luchtvaart.

3. Thema Maximaal controleren (VWS)

a. Veilig vliegen

- Motie TK uiterlijk maandag besluit over luchtvaart. Na het IAO wordt besluitvorming in het torentje voorbereid. Formalisering in MR. Er wordt ook een TK brief gestuurd.
- Presentatie IenW: Redeneerlijn als volgt: mensen met klachten moeten sws thuis blijven. Op het gebied van gezondheidsverklaring hebben Airlines aangegeven met voorstellen te komen.
- Cruciaal punt is het securityproces en in vliegtuigen.
- Aan boord van het vliegtuig: het RIVM heeft aangegeven dat door de specifieke ventilatie zouden mitigerende maatregelen als mondkapjes genoeg zijn om besmetting te voorkomen. Ook zijn de mogelijkheden tot snelle contactopsporing heel goed.
- Voorstel advies: niet-medische mondkapjes aan boord adviseren omdat 1,5 meter in vliegtuigen lastig is.
- Op dit moment geen aanvullende eisen en geen capaciteitsrestricties vanuit het Rijk opleggen voor de bezetting van vliegtuigen.
- KMar: Regionale luchthavens willen die er werken verplichten een niet medische mondkapjes laten dragen.
- Aandacht voor superspreaders (SARS) gevraagd; wat als vliegtuig met een ziek iemand aankomt? **IenW neemt dit mee in gesprek met GGD.** DPG'en hebben al aangegeven dat er uitgebreide protocollen hier al voor zijn. Ook Schiphol geeft aan te weten hoe om te gaan met zo'n situatie.
- Kunnen we verschil touringcar-vliegtuig uitleggen? Onderscheid ligt in ventilatiesysteem in combinatie met het verplicht stellen van het mondkapje en in het vliegtuig weet je duidelijk wie erin zit (voor BCO). Ventilatiesystemen in vliegtuig verschillen kwalitatief van andere ventilatiesystemen (RIVM advies).
- Bij OV hebben we het over niet noodzakelijke reizen, voor vliegverkeer zeggen we dat niet.
- Nadenken over als passagiers niet gescheiden kunnen worden (begeleide terugkeren).
- Wie gaat passagiers weigeren? Is aan de branche om de protocollen te handhaven.
- Hoe gaan we om met inkomend verkeer? Ingaand uitgaand verkeer: er zijn protocollen voor mensen uit risicogebieden (zoals gescheiden begeleiden naar uitgangen).
- Maakt het verschil in type vliegtuig uit voor werking voor het ventilatiesysteem? In het RIVM advies staat geen onderscheid in het type vliegtuigen.
- Horeca en natte groepen op de luchthaven: 1,5 regel is de norm. Als luchthavens kunnen uitleggen waarom het op bepaalde plekken niet mogelijk is, dan een mondkapje. Dit staat ook in protocollen van luchthavens.
- Reguleren aan de voorzijde: is lastig vanwege slots en tijdzones. Er wordt niet gereguleerd op mensen die niet op Schiphol hoeven te zijn (wegbrengen/ophalen). Kan het aantal slots niet worden beperkt? Is lastig om dit te regelen. Curaçao kan het wel, waarom Schiphol dan niet? Cur is veel kleiner dus is veel makkelijker in te stellen. Er is gekozen om het zo goed mogelijk te reguleren.
- Covid testen: beperking ervan dat je test of er verschijnselen zijn men kan ook tijdens de vlucht opeens ziek worden.
- IenW/SZW: over veiligheid werknemers. Werkgever moet zorgen voor protocol dat past in de RIVM richtlijnen. Inspectie handhaaft op basis van dit protocol.
- Inzet Kmar bij weigering: tot nu toe niet vaak escalatie geweest. Nu gaan we natuurlijk wel over naar een hogere frequentie vluchten. Aandachtspunt is ook overbelasting GGD'en.
- Als je geen dekking van de verzekering krijgt en je wordt geweigerd op Schiphol: wie gaat de weigering dan doen? IenW en Kmar werken dit nog verder uit.
- In communicatie moet strakker ingezet worden op reguleren van stormen (u kunt niet de hele dag op Schiphol zijn, u krijgt een tijdslot van max drie uur, u komt niet naar Schiphol als u zelf niet vliegt).

Reizigers op de luchthaven:

- Luchthavens geven aan i.v.m. pieken en dalen aankomst en vertrek en vanwege security eisen 1,5 m niet overal te garanderen is.
- Strakker sturen op wie er naar de luchthaven komen.
- Aangeven dat passagiers niet te lang op Schiphol blijven.
- Ook hier aandacht voor veiligheid (overheids)personeel.
- Op punt van handhaving moeten nog goede afspraken worden gemaakt.

b. Alternatieve aanpak routekaart/stappenplan (toelichting NCTV)

- We gaan nu niet meer per sector aan en uit. Nu onderscheid maken tussen basisregels voor activiteiten binnen en buiten, benadrukken met klachten thuis te lijven, beperken van maximale groepsgrootte en brede implementatie van 1,5.

- Stap 1 juli: algemene openstelling resterende sectoren en activiteiten adhv basisregels voor binnen en buiten.
- Uitzonderingen blijven gelden voor: dansvoorzieningen, activiteiten waarbij in groepsverband de stem geforceerd wordt verheven, activiteiten waarbij geen 1,5 m afstand kan worden gehouden..
- Uitzondering op de implementatie van 1,5 m maatregel: contactberoepen, ov, vliegtuigen, in geval van gezamenlijke huishoudens, door kinderen jonger dan 13 jaar.
- Vervolgstappen: verder opschalen max groepsomvang, openen dansvoorzieningen.....
- Opmerkingen: (over het algemeen is iedereen positief over de poging tot versimpeling):
 - o Bij een aantal sectoren worden straks wel aantallen genoemd terwijl daar nu geen beperking op zit. Dit kan tot weerstand leiden.
 - o Wat betekent dit voor opstarten scholen na zomervakantie. Kan de 1,5 m tussen leerlingen in VO worden losgelaten? Hoe om te gaan met de examens? Ook goed overleg met OV nodig. → **Actie: onderdeel onderwijs. Er moet apart worden besproken hoe dit goed in de besluitvorming kan worden meegenomen. OMT advies gewenst.**
 - o Programmering culturele instellingen: met 30-60 man publiek loont niet, kan tot faillissementen leiden. Dit speelt ook in horeca, kunnen we niet zoveel doen.
 - o Mensen met beperking en hun begeleiders toevoegen.
 - o Twijfel bij nieuwe uitzonderingen met het oog op betrouwbare overheid, moeilijk uitlegbaar. Mn bij sectoren die nu geen maxima kennen en straks wel zouden kunnen krijgen. Hier wordt nog naar gekeken.
 - o OV van 40 naar 100% bezetting. VWS: hier lag al geen OMT advies aan ten grondslag, dus vernieuwing is een politiek bestuurlijke keuze. OMT gaat daar geen stempel van goedkeuring op zetten.
 - o DEF: wat te doen als de R weer toeneemt? Dan een regionale of landelijke aanpak?
 - o Wat doet het met de mindset van de burger als vrijwel alle sectoren weer open gaan?
 - o Evenementen? Hier staan popconcerten bij, maar hier wordt meegezongen, dit gaat tegen het advies in.
 - o Ook aandacht voor het najaar als de cijfers mogelijk weer slechter worden.
 - o Voorzitter constateert dat er steun is voor deze benadering, we OMT vragen op deze manier door te rekenen en te modelleren. Hoe om te gaan met sectoren die nu geen maximum hebben, aandacht voor internationale vergelijking, knoppen voor maximale aantallen ook regionaal toe passen. Boodschap moet goed worden uitgewerkt en goed nadenken wat dit betekent voor naleving en handhaving.

4. Thema Zorg voor kwetsbare personen (VWS)

5. Thema Financieel-economisch (EZK)

6. Thema Caribisch gebied (BZK)

7. Internationaal

8. Programma Samenleving en COVID-19

9. Parlementair

- a. Overzicht moties debat 4 juni 2020 (zie bijlage)
- b. Mondelinge terugkoppeling debat 10 juni (LNV/VWS)

10. Communicatie

11. Actiepunten

12. ICCb/MCCb-onderwerpen

13. Rondvraag en sluiting

- Planning OMT volgt. 24 juni als beslisdatum blijft. Kan zijn dat OMT meer ruimte nodig heeft.
- Agenda ACC MCC zijn nog niet verspreid.
- NCTV laat nog weten of IAO morgen doorgaat.

(10)(2e) (10)(2e)

Crisiscoördinator | Departementaal Crisiscentrum VWS
Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten
E (10)(2e) @minvws.nl | M (10)(2e)